

Obrazac 19.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE U RAZDOBLJU OD 28.12.2023. DO 05.02.2024

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa: St - 78/2015

Dužnik: Stečajna masa iza KEČERIN GRADNJA d.o.o. u stečaju, Novačka 329., 10040
Zagreb, OIB: 95226483763

I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA, ODNOSNO ZAKLJUČENJA STEČAJNOGA POSTUPKA

Odvjetnik Mikuljan dostavio je stečajnom upravitelju pisano izvješće o stanju predmeta kako bi stečajni upravitelj mogao što točnije izvijestiti sud i vjerovnike o stanju parničnih postupaka.

Na osnovi izvješća odvjetnika Mikuljana stečajni upravitelj izvještava nadalje kako slijedi:

Trgovački sud u Zagrebu je dana 23. prosinca 2019. godine donio presudu pod posl. br. P – 2007/2017 po sucu toga suda Radovanu Dobroniću kojom je naloženo tuženiku, Zagrebački Holding – Podružnica Zagrebačke ceste, platiti tužitelju, stečajnom dužniku a danas stečajnoj masi iza dužnika, iznos od 2.615.563,39 kn. sa kamatama tekućim od dana 20. lipnja 2008. godine pa do isplate kao i naknaditi trošak postupka tužitelju u iznosu od 692.750,00 kn. sa kamatama od 23. prosinca 2019. godine pa do isplate.

Na prvostupanjsku presudu je tuženik uložio žalbu krajem prosinca 2019. godine.

Odvjetnik Mikuljan je nakon preotvaranja stečajnog postupka i formiranja stečajne mase dostavio prvostupanjskom sudu novu punomoć i predložio sudu nastavak postupka. Sud je donio rješenje o prekidu postupka i odredio nastavak postupka po pravomoćnosti rješenja o prekidu postupka budući je odvjetnik Mikuljan sudu dostavio novu punomoć.

Nakon što je sudac Dobronić otišao na novu dužnost spis je dodijeljen u rad drugom sucu.

Spis je očito bio dostavljen Vrhovnom sudu radi donošenja odluke po reviziji koja je bila izjavljena protiv dijela prve presude kojom je odbijen tužitelj sa tužbenim zahtjevom za isplatu iznosa od 321.813,34 kn. Prvostupanjska presuda je donesena još 2010. godine. Vrhovni sud je rješavajući po reviziji vratio spis Trgovačkom sudu u Zagrebu jer u spisu nije pronađeno rješenje o prekidu postupka, koje je bilo doneseno, kao i punomoć koju je odvjetnik Mikuljan dostavio sudu.

Prvostupanjski sud, ne znajući da je već u ovom postupku doneseno rješenje o prekidu postupka, donio rješenje o prekidu postupka koje je Visoki trgovački sud ukinuo. Naime, ne mogu postojati dva ista rješenja o prekidu postupka u istom parničnom postupku koji potječu iz iste činjenične i pravne osnove.

Naknadnom provjerom stanja spisa od strane prvostupanjskoga suda utvrđeno je da dio izvornika spisa nedostaje jer je isti poslan u izvorniku Općinskom državnom odvjetništvu, na njihov zahtjev, u prosincu 2022. godine. U dijelu spisa za koji se je utvrdilo da nedostaje se nalazi i rješenje o prekidu postupka, raspravni zapisnici kao i druga dokumentacija iz spisa.

Odvjetnik Mikuljan je u više navrata tražio od suda da se naloži Općinskom državnom odvjetništvu vraćanje izvornika spisa, te je i sud u više navrata tražio vraćanje izvornika spisa.

Odvjetnik Mikuljan je u siječnju 2024. godine obaviješten od strane prvostupanjskoga suda da je izvornik spisa vraćen od strane Općinskog državnog odvjetništva.

Naknadnom provjerom stanja spisa je također utvrđeno da je prvostupanjski sud očitom omaškom propustio dostaviti žalbu izjavljenu protiv prvostupanjske presude odvjetniku Mikuljanu na odgovor. Žalba je dostavljena odvjetniku tužitelja na odgovor nakon gotovo četiri godine. Na žalbu tuženika je odgovoreno te je odvjetnik iz vlastitih sredstava podmirio trošak pristojbe na žalbu.

Nakon što je spis ponovno formiran i podnesen odgovor na žalbu, cijeli predmet je upućen Visokom trgovačkom sudu na odlučivanje po žalbi tuženoga.

Postupak se vodi na Viskom trgovačkom sudu pod posl. br. PŽ - 418/24.

II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

Na računu dužnika nema sredstava.

Mjesto i datum
U Zagrebu, 05.02.2024.

Stečajni upravitelj
Daniel Deković